

RESEÑAS DE JORNADAS

Congreso Nacional sobre Democracia VIII Congreso Nacional y I Congreso Internacional sobre Democracia. "Desafíos y oportunidades para la democracia latinoamericana del siglo XXI". 1 al 4 de Septiembre de 2008. Rosario, Argentina.

Erica Lanzini, Juan Suasnábar** y Mariana Guzmán del Valle****

¿Qué hace esto aquí? Ello podría preguntárselo el lector al constatar que la revista que tiene en sus manos está dedicada a temas educativos y no así –al menos por ahora– la jornada que aquí reseñamos. Pregunta legítima entonces que invita, cuando menos, a realizar algunas justificaciones.

No es novedad hoy en día que educación y política están relacionadas; de hecho podría admitirse que toda educación es una actividad política y viceversa. Pero más aún, política democrática (y el adjetivo no es un dato menor) y educación comparten un núcleo fundamental:

* Licenciada en Relaciones Internacionales. Docente del Departamento de Política y Gestión de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, Argentina. Becaria de CONICET.
e-mail: erica.lanzini@gmail.com

** Profesor en Ciencias de la Educación. Docente del Departamento de Política y Gestión de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, Argentina. Becario de la CICPBA.
e-mail: juansuas@gmail.com

*** Alumna de la Carrera de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, Argentina.
e-mail: marianaguzman7@hotmail.com

la necesidad de un pensamiento político que, como sostiene Eduardo Rinesi, se haga merecedor de este nombre partiendo de suponer que *“el horizonte de lo dado no constituye el límite infranqueable para nuestros sueños y para nuestros programas de acción”*. Educación y democracia comparten ese nudo –siempre problemático–, esa tensión entre lo que es y lo que puede ser y hacerse, y desde allí es que proponemos tender puentes entre un evento destinado a desarrollar este tipo de tensión entre los desafíos y oportunidades que el *hoy* le presenta al *mañana de la democracia*, hoy y mañana, oportunidades y desafíos, que son también los de la educación.

El evento que aquí reseñamos fue organizado por la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), conjuntamente con la Secretaría de Asuntos Académicos del Centro de Estudiantes de dicha Facultad, y se desarrolló del 1º al 4 de septiembre de 2008, en la sede de la Ciudad Universitaria de la ciudad de Rosario (Santa Fe, Argentina), en el marco de la conmemoración de los 35 años de la creación de la Facultad y los 25 años de recuperación de la democracia en Argentina, con el objetivo de generar un espacio de debate y reflexión desde la Universidad acerca de la democracia latinoamericana en la actualidad.

En el acto de apertura, que contó con la presencia del gobernador de Santa Fe, Hermes Binner, el intendente de la ciudad de Rosario, Ing. Miguel Lifschitz y distintas autoridades de la UNR, el Rector, Prof. Darío Maiorana, sostuvo la necesidad de “retomar el sentido de la democracia desde el verbo democratizar que significa generar y producir democracia. No hay democracia si no hay inclusión, no hay democracia si no hay derechos ejercidos realmente por los ciudadanos. Generar democracia implica desarrollar políticas para que haya mejor calidad de vida para todos”.

A lo largo de cuatro días pudo contarse con la presencia de reconocidos investigadores y académicos de distintos países, como Liliana De Riz (CONICET - Universidad de Buenos Aires), Catalina Smulovitz (Universidad Torcuato Di Tella), Fernando Calderón (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo - Bolivia), Manuel Antonio Garretón (Universidad de Chile - Chile), Marcelo Cavarozzi (Universidad

Nacional de San Martín - CONICET), Waldo Ansaldi (Instituto de Investigaciones Gino Germani - Universidad de Buenos Aires - CONICET), Héglio Trindade (Universidad Federal de Río Grande do Sul - Brasil), Rafael Cordera Campos (Unión de Universidades de América Latina y El Caribe - México), Adriana Chiroleu (Universidad Nacional de Rosario), Pedro Krotsch (Universidad de Buenos Aires y de La Plata), Ricardo Sidicaro (Universidad de Buenos Aires), Marcelo Leiras (Universidad de San Andrés), Enrique Peruzotti (Universidad Torcuato Di Tella), Gabriela Ippolito (Universidad Nacional de San Martín), Edgardo Mocca (Club de Cultura Socialista), Emilio De Ipola (Universidad de Buenos Aires - CONICET), Vicente Palermo (CONICET) y más de 300 ponentes, docentes e investigadores de América Latina.

Los debates y discusiones estuvieron distribuidos en distintas áreas temáticas: administración y políticas públicas, género, políticas sociales, teoría e historia política, desarrollo local, política comparada, instituciones políticas, teoría e historia de las relaciones internacionales, política exterior, integración regional, comunicación política, opinión pública y medios de comunicación, adoptando modalidades diversas: conferencias, mesas especiales y paneles. También tuvieron un espacio propio los estudiantes universitarios que pudieron presentar trabajos en distintos paneles.

La conferencia inaugural estuvo a cargo de Alain Rouquié, prestigioso politólogo francés, quien disertó sobre las democracias post-autoritarias y los desafíos de la reconstrucción. Durante su exposición, Rouquié afirmó que “la cultura autoritaria no desaparece de la noche a la mañana, la consolidación de las democracias no es sólo elecciones o alternancias de dirigentes, sino cambio cultural. La Argentina tiene que cambiar la cultura del conflicto y del incumplimiento de las reglas”, para dejar atrás los sesgos de períodos autoritarios y mejorar su calidad democrática.

El primer día de actividades culminó con una conferencia titulada “Perspectivas y desafíos para América Latina” a cargo del Dr. Marcelo Cavarozzi (Argentina), el Dr. Fernando Calderón (Bolivia) y el Dr. Manuel Garretón (Chile) donde el tema común fue el escenario político latino-

americano luego de las diferentes elecciones que se han dado en la última década. El politólogo argentino se refirió a la cuestión afirmando:

“que la mayoría de los liderazgos de América Latina, no todos, tienen que ver con un personalismo, que no es un camino de largo plazo adecuado. En la medida que esos personalismos expresen procesos más profundos, como es el caso de Evo, no está mal. Ahora, cuando esos personalismos, como Chávez, Uribe, inventan episodios, creo que no es bueno ni para la región, ni para sus respectivos países. No son buenos para la región, porque distraen a América Latina de los verdaderos problemas. Los verdaderos problemas tienen que ver con cómo la política tiene que hacer algo más en relación a sociedades más racionales y más equitativas”.

En el segundo día de actividades, en el que se realizó un homenaje al humorista rosarino Roberto Fontanarrosa, no sólo pudimos escuchar una numerosa cantidad de ponencias, presentaciones en paneles temáticos y conferencias, sino que además se destinó un espacio para la presentación de importantes revistas académicas y hubo un panel sobre experiencias de voluntariados universitarios. Para finalizar, el Dr. Quevedo conferenció sobre “el desafío de comunicar en la sociedad de la información”.

La educación universitaria tuvo un lugar especial en el tercer día de congreso. En una mesa especial sobre *Agendas de Educación Superior en América Latina*, que contó con la presencia de distintos académicos de América Latina –Hélgio Trindade (Universidad Federal de Río Grande do Sul, Brasil), Rafael Cordera Campos (Unión de Universidades de América Latina y El Caribe México) y Adriana Chiroleu (Universidad Nacional de Rosario)–, Pedro Krotsch realizó un tratamiento sobre la crisis actual que vive la universidad en general, con respecto a los ideales. ¿Cuáles son los ideales de la universidad? ¿Qué demanda la sociedad a la universidad?, fueron algunos de los interrogantes que trató de contestar a lo largo de su disertación. Para el investigador, la universidad ha caído en un exceso de demandas, que van desde lograr la democratización al interior de la misma hasta la integración de culturas. Llamó a la reflexión sobre cuál es realmente el camino a seguir por las universidades, cuál es la utopía que persiguen y deben perseguir el conjunto de las unidades académicas.

Este vínculo entre política, democracia y educación que se manifestó de manera implícita o explícita durante los cuatro días del congreso, fue reafirmado en la conferencia de cierre realizada por el Dr. Marcelo Cavarozzi. En su presentación titulada “Las paradojas de la democracia en América Latina del Siglo XXI”, el reconocido politólogo consideró que el “desafío principal que enfrenta la sociedad” es “revertir la destrucción del Estado” que, a su juicio, “tiene una de sus máximas expresiones en el deterioro de la escuela pública, como símbolo de espacio común de formación entre actores de las distintas clases sociales”. Por último, Cavarozzi señaló lo que considera “la paradoja” de los sistemas de gobierno de América Latina: “Todas las encuestas realizadas en los países de la región indican que la mayoría de la sociedad considera que la democracia no le soluciona ninguno de los problemas económicos ni sociales. Pero no lo cuestionan como sistema. Es una paradoja que un sistema participativo no dé soluciones, pero también lo es que en medio de la resignación la gente lo mantenga”. Frente a esta paradoja, instó a “buscar un sentido nuevo a la democracia”.

Dotación de sentido que, a nuestro entender, no puede lograrse sino a partir de la educación.